

Noticia publicada en el Diario Noticias de Gipuzkoa el viernes día 18 de Noviembre de 2011. guillermo penalosa director ejecutivo de 8-80 cities y asesor de movilidad de ciudades como ontario, nueva york o bogotá

"El Metro sería costosísimo para la ciudad; un servicio mejorado de autobús ofrecería la misma eficiencia"

El experto en movilidad Guillermo Penalosa participó ayer en la jornada 'Nuevos retos, nuevas ciudades. El espacio urbano en la ciudad actual'. El colombiano, asesor de ciudades como Nueva York, Ontario o Bogotá, defendió un sistema de autobuses de calidad y pagar por aparcar

cristina tapia - Viernes, 18 de Noviembre de 2011 - Actualizado a las 05:28h

donostia. Experto en movilidad, asesor, director de 8-80 Cities, una organización canadiense comprometida con la creación de ciudades más saludables, Guillermo Penalosa paró ayer en Donostia, invitado por el Ayuntamiento, para ofrecer su visión sobre el futuro de la movilidad en los espacios urbanos.

¿Cuáles son las fortalezas de una ciudad como Donostia en el ámbito de la movilidad?

Hay muchas fortalezas. La gente a lo largo de muchos años ha hecho una ciudad hermosa. Hay ciudades horribles porque las personas las destruyeron con autopistas. En los años 50, 60 y 70, como en la mayoría de las ciudades del mundo, se fue cediendo a las presiones del coche y, poco a poco, el carro tomó la ciudad. En los últimos 20 años he visto cómo se han ido recuperando muchas vías para el autobús, para los peatones y los ciclistas. Eso va por muy buen camino. Creo que el año pasado se terminó un red de carriles bici y en la medida en que todo el mundo pueda ir desde su casa hasta el trabajo en este medio de transporte será mejor. Ahora hay que hacer promoción, tanto en empresas como en escuelas.

¿Y los peatones?

Desde el punto de vista del peatón, es muy importante continuar con la peatonalización. El turismo es una parte económica muy importante de la ciudad y creo que van a venir más turistas en la medida en que la ciudad sea más peatonal. Los turistas trabajan 50 semanas al año para ir dos semanas a un lugar que no esté lleno de carros porque eso ya lo tienen en sus lugares de origen. Al mismo tiempo hay que hacer una ciudad maravillosa para los locales. Algunas ciudades se centran en cómo hacerlas ideales para los turistas y la desbaratan para los locales, que tienen que ser la prioridad.

¿Y las carencias?

Es cuestión de seguir en el proceso de mejorar el autobús, las frecuencias, las conexiones... Se habla de Metro y esto sería para la ciudad un proyecto costosísimo que endeudaría no sólo a las generaciones actuales sino a las futuras.

¿Y qué propone?

La solución más rápida y mucho más barata es hacer carriles para el autobús para que vayan a la misma velocidad que el metro. Además, las personas prefieren ir por la superficie y también es mejor para los comerciantes. Los primeros que deberían oponerse a este tema son los comerciantes porque van a perder toda su clientela. Esos recursos podrían invertirse en otras cosas como parques, espacios públicos y no en algo a lo que se puede dar otra solución con la misma eficiencia y a un coste mucho más bajo.

¿Qué opinión le merece que haya que pagar por aparcar el coche en casi toda la ciudad?

Eso es parte del coste de tener un coche. Yo he visto muchas constituciones en el mundo y hay cientos de derechos y cientos de deberes, pero creo que no es ningún derecho tener un sitio para estacionar el coche. Ese es un tema entre particulares. Un particular fabrica un coche, otro particular lo compra y es éste quien tiene que solucionar dónde lo deja. ¿Por qué se van a tener que dedicar recursos de todos los ciudadanos para habilitar de forma gratuita un

espacio para dejar el coche de algunos? Si usted compra un coche tiene que pagar dónde dejarlo. Eso es parte del costo del coche, tan parte como es ponerle gasolina o llevarlo al taller. Es absurdo que, como durante mucho tiempo se ha hecho, pensemos que aparcar el coche tenía que ser gratuito. Eso cuesta. No veo desde ningún punto de vista la justificación para que haya que dedicar recursos a ofrecer estacionamientos gratuitos. Al revés, creo que, poco a poco, habrá que cobrar el costo real de tener un coche y será entonces cuando los dueños exigirán un transporte público mejor. El coche es un problema particular.

¿Qué ciudad sería un buen ejemplo para Donostia?

Hay muchos pero no son ejemplos para copiar, sino para adaptar. Odense, en Dinamarca, es un buen ejemplo. Están peatonalizando, en el centro los coches pueden ir en una dirección, pero las bicis y los peatones pueden ir en las dos. Ese puede ser un buen ejemplo de cosas innovadoras que han hecho en favor de los peatones, de los ciclistas y del transporte público y para limitar el coche. De todos modos, esto no es un guerra de ciclistas y peatones contra coches. Este es un medio, no el fin. El fin es la salud, el medio ambiente...